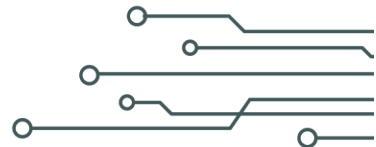


**Escuela Tecnológica
Instituto Técnico Central**
Establecimiento Público de Educación Superior



INFORME DE CIERRE DEL PLAN DE ACCIÓN 2025

Seguimiento Consolidado del Cuarto Trimestre
diciembre 31 de 2025



CLASIF. DE CONFIDENCIALIDAD	IPB	CLASIF. DE INTEGRIDAD	A	CLASIF. DE DISPONIBILIDAD	1
-----------------------------	-----	-----------------------	---	---------------------------	---



Resumen Ejecutivo:

El presente Informe de Cierre del Plan de Acción Institucional 2025 de la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central (ETITC) consolida los resultados de la gestión institucional desplegada a lo largo de la vigencia, registrando un avance global del 75.4% al cierre del cuarto trimestre. Este indicador refleja un incremento sustantivo de 6.72 puntos porcentuales respecto al cierre del tercer trimestre (68.68%), evidenciando el esfuerzo coordinado de las 27 áreas funcionales y la efectividad de las medidas correctivas implementadas para activar acciones rezagadas. El desempeño consolidado se sustenta en la ejecución de 220 acciones distribuidas entre 6 ejes estratégicos, 24 líneas de acción y 41 metas institucionales, todas ellas articuladas con el Plan de Desarrollo Institucional 2025-2032 y con los marcos de gestión nacionales aplicables al sector de educación superior pública.

Entre los hitos más relevantes de la vigencia destaca la recuperación del Instituto de Bachillerato Técnico Industrial (IBTI), que pasó de un avance del 0% en el tercer trimestre a un cumplimiento del 100% en el cierre, gracias a una intervención correctiva intensiva orquestada desde la Oficina Asesora de Planeación. Asimismo, el Eje 2 (Investigación y Producción Técnico-Científica) se consolidó como el de mayor desempeño con 83.6%, mientras que el Eje 1 (Formación y Pedagogía de Calidad) experimentó una mejora sustancial alcanzando el 82.0% como resultado directo de la activación del IBTI. El presente documento desglosa estos resultados con un nivel de profundidad analítica que articula cifras cuantitativas con interpretación cualitativa, identificando fortalezas institucionales, debilidades estructurales y formulando recomendaciones operativas concretas para la vigencia 2026.



Ilustración 1 Estructura cuantitativa del Plan de Acción Institucional 2025.

Introducción:

En el marco normativo de la Ley 1757 de 2015, que promueve y protege el derecho a la participación democrática en Colombia, y en consonancia con el Plan de Desarrollo Institucional 2025-2032 de la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central (ETITC), la Oficina Asesora de Planeación presenta el Informe de Cierre del Plan de Acción Institucional 2025. Este documento materializa el compromiso institucional de transparencia, rendición de cuentas y gestión orientada por resultados, consolidando el desempeño acumulado a lo largo de la vigencia y ofreciendo un análisis integral del cierre de gestión al 31 de diciembre de 2025. La rendición de cuentas, entendida como un deber democrático y una obligación normativa, encuentra en este informe su instrumento técnico de mayor relevancia para la ETITC, pues no solo consolida cifras, sino que las interpreta a la luz del horizonte estratégico de la institución.

El informe se estructura sobre cuatro pilares analíticos fundamentales que articulan rigor técnico con utilidad gerencial. En primer lugar, un análisis cuantitativo por ejes estratégicos y áreas funcionales que identifica con precisión los porcentajes de cumplimiento, las brechas de ejecución y los patrones diferenciados de desempeño. En segundo lugar, un análisis cualitativo profundo que explica el porqué de los resultados, trascendiendo la mera exposición de cifras para abordar las dinámicas organizacionales, las restricciones contextuales y los factores facilitadores que incidieron en la gestión. En tercer lugar, una identificación rigurosa de fortalezas y debilidades institucionales, soportada en evidencia empírica derivada del seguimiento trimestral.



Finalmente, una formulación de recomendaciones operativas y estratégicas con responsables claramente identificados y horizontes temporales precisos, orientadas a alimentar la formulación del PAA 2026 y la ejecución sostenida del PDI plurianual.

La vigencia 2025 ha representado un hito en la evolución institucional de la ETITC, caracterizado por la ejecución de 220 acciones distribuidas en seis ejes estratégicos, la consolidación de 41 metas institucionales y la participación coordinada de 27 áreas funcionales. Adicionalmente, este período ha sido testigo de la implementación inicial del PDI 2025-2032, marcando el primer ciclo de ejecución plurianual bajo este nuevo marco estratégico que reemplaza al anterior PDI 2021-2024. Este documento sintetiza esos esfuerzos colectivos y ofrece elementos para la reflexión institucional, la mejora continua y la toma de decisiones gerenciales informadas, configurándose como insumo estratégico para el Comité Institucional de Gestión y Desempeño, así como para los entes de control externos que ejercen vigilancia sobre la institución.

Marco Contextual y Normativo:

La metodología de formulación y seguimiento del PAA 2025 incorpora buenas prácticas internacionales en gestión por resultados, combinando tres tipos de indicadores complementarios: indicadores de producto, que miden la entrega tangible de bienes y servicios; indicadores de resultados, que evalúan el cambio generado en los beneficiarios directos; e indicadores de impacto, que miden las transformaciones de mediano y largo plazo en el contexto institucional y social. La estructura bienal del Plan Operativo (POB 2025-2026) y la desagregación anual del Plan de Acción (PAA) permiten una calibración permanente de metas, facilitando correcciones de curso sin perder de vista la visión de mediano plazo contenida en el PDI 2025-2032. Este diseño metodológico, que privilegia la flexibilidad sobre la rigidez burocrática, ha demostrado ser particularmente efectivo en contextos de alta volatilidad como el actual.

El proceso de formulación del POB y PAA 2025 se desarrolló entre los meses de febrero y diciembre, con tres fases claramente diferenciadas: una fase de diseño metodológico (febrero), una fase de capacitación y socialización con todas las dependencias (febrero-marzo), y una fase de formulación participativa y consolidación (marzo-diciembre). Esta arquitectura de proceso, que privilegia la participación temprana de los



líderes de área, ha demostrado ser fundamental para garantizar la apropiación institucional de las metas y la coherencia entre los compromisos formulados y la capacidad operativa real de cada dependencia. El seguimiento trimestral, por su parte, se ha consolidado como la práctica gerencial más relevante de la institución, con cuatro hitos de medición que coinciden con cierres contables y administrativos del sector público.

Avance Global del Plan de Acción 2025:

- Al cierre de la vigencia 2025, con corte a 31 de diciembre, la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central alcanza un nivel de ejecución acumulado del 75.4%, resultado que refleja un incremento significativo de 6.72 puntos porcentuales respecto al cierre del tercer trimestre (68.68%). Este desempeño global sintetiza el esfuerzo sostenido de coordinación interinstitucional y gestión operativa durante el cuarto trimestre, período en el cual se concentraron acciones críticas para el cierre de ciclos de gestión iniciados en trimestres anteriores. El indicador del 75.4% se ubica en el rango de cumplimiento satisfactorio según los estándares del MIPG, evidenciando que la ETITC mantiene una dinámica de trabajo consistente y un nivel adecuado de capacidad institucional para ejecutar planes estratégicos complejos. La distribución de este avance por ejes estratégicos revela patrones diferenciados que merecen análisis particularizado, así como una visualización detallada por áreas funcionales que permite identificar tanto buenas prácticas replicables como áreas que requieren intervención gerencial focalizada.
- El cuarto trimestre concentró un esfuerzo intenso en la activación de acciones postergadas, el cierre de ciclos de gestión iniciados en trimestres anteriores y la institucionalización de aprendizajes derivados del seguimiento permanente. Este período fue particularmente crítico para aquellos ejes con desempeño más moderado en trimestres anteriores, lo que resultó en recuperaciones notables como la del Instituto de Bachillerato Técnico Industrial (IBTI), que pasó de 0% en el tercer trimestre a 100% en el cierre, registrando una de las mejoras más significativas de la vigencia. Esta recuperación, fruto de una intervención correctiva intensiva, no



solo resolvió el rezago crítico que venía afectando al Eje 1 (Formación y Pedagogía de Calidad), sino que adicionalmente impactó positivamente el promedio institucional, elevándolo en aproximadamente 3.45 puntos porcentuales. De manera similar, el eje de Extensión y Proyección Institucional pasó de 52.66% a 62.0%, y el eje de Transformación Institucional se estabilizó en 70.1%, reflejando avances sostenidos en frentes complejos.

Tabla 1 Desempeño Consolidado por Eje Estratégico (Cierre 4° Trimestre 2025)

Eje Estratégico	3° Trim.	4° Trim.	Variación
1. Formación y Pedagogía de Calidad	62.39%	82.0%	+19.61
2. Investigación y Producción Técnico-Científica	83.57%	83.6%	+0.03
3. Extensión y Proyección Institucional	52.66%	62.0%	+9.34
4. Transformación Institucional	67.34%	70.1%	+2.76
5. Ampliación y Modernización de Infraestructura	76.60%	78.0%	+1.40
6. Cuidado por el Bienestar y la Vida	67.03%	76.7%	+9.67
PROMEDIO INSTITUCIONAL	68.68%	75.4%	+6.72

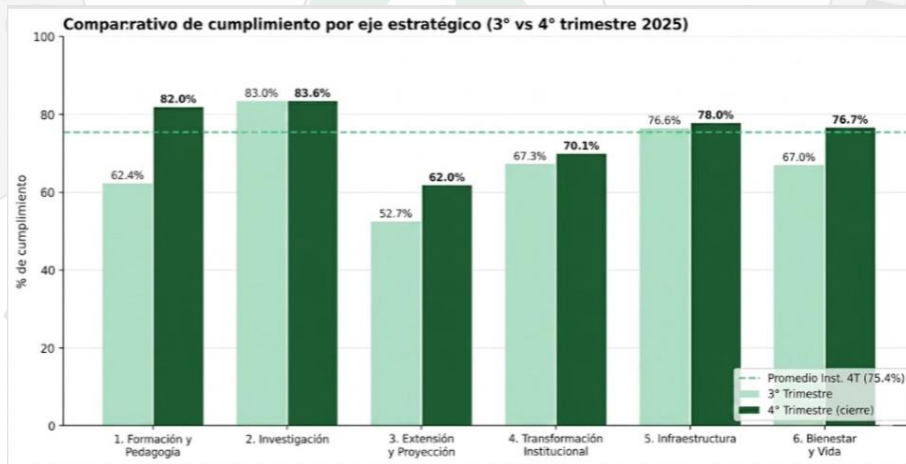


Ilustración 2 Comparativo visual del avance por eje estratégico entre el 3° y 4° trimestre. La línea verde marca el promedio institucional al cierre (75.4%)

La tabla y figura que anteceden evidencian una trayectoria positiva en todos los ejes estratégicos sin excepción, con incrementos que oscilan entre 0.03 puntos porcentuales (Eje 2, que ya se encontraba en niveles altos de cumplimiento desde el tercer trimestre) y 19.61 puntos porcentuales (Eje 1, impulsado por la recuperación del IBTI). Este patrón de mejora generalizada confirma que el cuarto trimestre actuó como un período de consolidación efectiva, en el cual las áreas funcionales lograron ejecutar acciones que se habían identificado como rezagadas en seguimientos anteriores. El incremento promedio institucional de 6.72 puntos porcentuales representa, en términos de gestión pública, un avance significativo que evidencia capacidad de respuesta adaptativa frente a diagnósticos de desempeño limitado.



Ilustración 3 Magnitud de la mejora trimestral por eje, expresada en puntos porcentuales. La línea roja indica la variación promedio institucional (+6.72 PP).

La anterior figura de variación porcentual permite cuantificar visualmente la magnitud diferenciada de la mejora por eje. Tres ejes (1, 3 y 6) registran mejoras superiores a los 9 puntos porcentuales, configurando el grupo de ejes con mayor dinamismo en el cuarto trimestre. En contraste, los ejes 4 y 5 muestran mejoras moderadas (entre 1 y 3 puntos), lo que se explica porque ya partían de niveles satisfactorios en el tercer trimestre y, por tanto, el margen de mejora era menor. El eje 2, que prácticamente mantuvo su desempeño, evidencia consolidación de su buen rendimiento desde trimestres anteriores. Esta visualización permite a la Alta Dirección identificar con precisión dónde se concentró el esfuerzo gerencial del cuarto trimestre.



Radar de cumplimiento institucional por eje estratégico — Cierre 2025

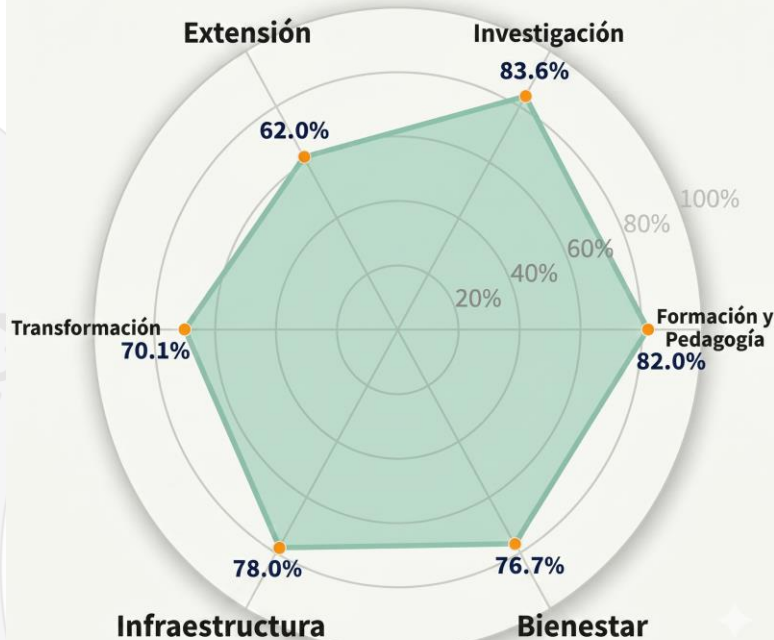


Ilustración 4 Visión panorámica del perfil institucional de cierre 2025, mediante diagrama radar de los seis ejes estratégicos

La grafica de radar, sintetiza visualmente el perfil institucional de cierre 2025. La forma del polígono evidencia un patrón de desempeño relativamente equilibrado, con los ejes de Investigación, Formación, Infraestructura y Bienestar configurando los vértices más fuertes, mientras que el eje de Extensión y Proyección emerge como el punto de menor desarrollo relativo. Esta visualización es particularmente útil para identificar a primera vista las prioridades de intervención estratégica de cara a la vigencia 2026, dado que las áreas con mayor distancia respecto al perímetro ideal del 100% requieren una concentración mayor de esfuerzos correctivos y de inversión.



Análisis Detallado por Ejes Estratégicos

4.1. Eje 1, Formación y Pedagogía de Calidad (82.0%):

Este eje transversal a toda la misionalidad institucional ha concentrado la atención en la ampliación de cobertura estudiantil, el fortalecimiento de la oferta educativa, la consolidación de procesos de acreditación y el fortalecimiento del cuerpo docente. Con un avance del 82.0% al cierre de la vigencia, el eje registró una mejora extraordinaria de 19.61 puntos porcentuales respecto al tercer trimestre (62.39%), constituyéndose en el eje con mayor crecimiento porcentual de toda la vigencia. Este resultado se explica de manera determinante por la activación del Instituto de Bachillerato Técnico Industrial (IBTI), unidad que reportaba un avance del 0% en el tercer trimestre debido a problemas estructurales en la formulación y reporte de su plan de acción, y que mediante una intervención correctiva intensiva en el cuarto trimestre alcanzó el 100% de cumplimiento, ejecutando las 17 acciones formuladas bajo su responsabilidad.

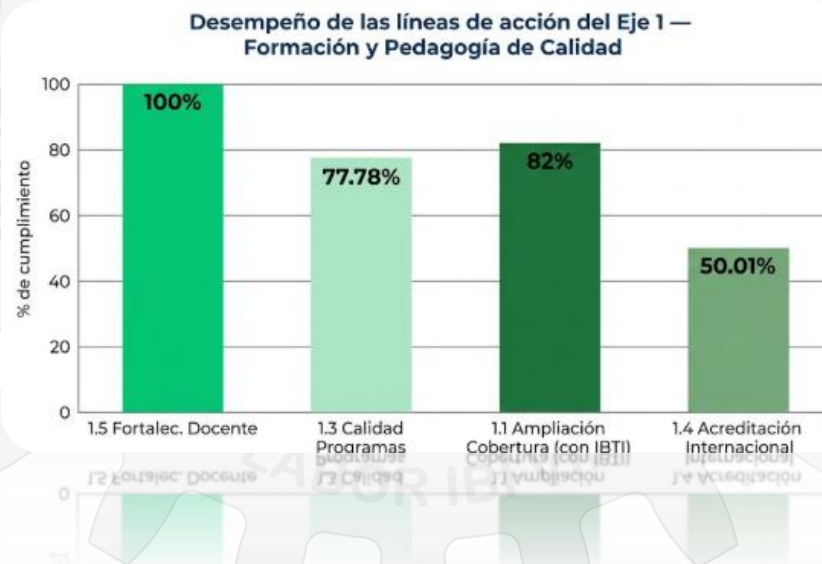


Ilustración 6 . Desempeño diferenciado de las cuatro líneas de acción del Eje 1 al cierre de 2025

El gráfico precedente desglosa el desempeño por línea de acción, evidenciando que la línea 1.5 (Fortalecimiento del Cuerpo Docente) alcanzó el 100% como resultado de las jornadas pedagógicas y los procesos de capacitación docente sostenidos durante el año, mientras que la línea 1.4



(Acreditación Internacional) representa la principal oportunidad de mejora con apenas 50.01%, evidenciando los plazos extendidos que demandan los procesos de internacionalización académica.

Las jornadas pedagógicas de actualización y planeación docente realizadas al inicio de cada semestre académico (febrero y agosto de 2025) evidenciaron el compromiso institucional con la calidad pedagógica, reuniendo a la totalidad del cuerpo docente de las cinco facultades en espacios de reflexión curricular y actualización metodológica. Estas jornadas, además de cumplir su función formativa, sirvieron como espacios de socialización del PDI 2025-2032 y de las directrices institucionales para el año académico.

La elaboración del borrador del calendario académico para el año 2026 proyecta continuidad en el planeamiento curricular, ofreciendo a la comunidad académica un horizonte de planificación que facilita la organización de actividades docentes, investigativas y de extensión. Adicionalmente, la línea estratégica 1.5 (Fortalecimiento del Cuerpo Docente) alcanzó el 100% de avance, consolidándose como la línea de mejor desempeño dentro del eje.

El estudio de análisis de tasas de graduación interna constituye uno de los productos analíticos más relevantes generados durante la vigencia. Este estudio, materializado en el Informe de Deserción, Permanencia y Graduación 2024, generó información estratégica para la toma de decisiones en los programas, alimentando procesos de autoevaluación y mejora continua. La metodología desarrollada para este análisis se proyecta como herramienta de seguimiento permanente que permitirá a las facultades y a la Vicerrectoría Académica tomar decisiones basadas en evidencia respecto a estrategias de retención estudiantil, ajustes curriculares y políticas de bienestar académico. La línea 1.3 (Calidad de los Programas Académicos) alcanzó el 77.78% de avance, con la finalización de cinco acciones críticas relacionadas con autoevaluación de programas, ajustes a registros calificados y procesos de acreditación.



Trayectoria de recuperación del IBTI durante 2025 – Caso emblemático

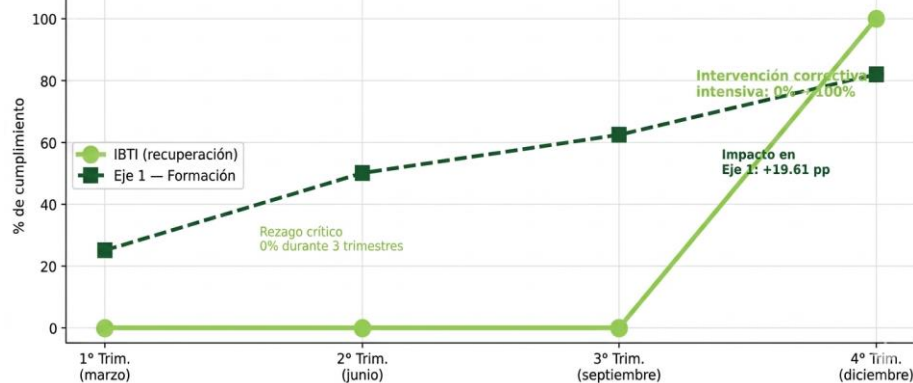


Ilustración 7 Caso emblemático:
trayectoria de recuperación del IBTI (línea verde claro) y su impacto sobre el Eje 1 (línea verde oscuro).

La grafica que antecede ilustra de manera contundente uno de los hitos más relevantes de la vigencia: la recuperación del IBTI. Durante los tres primeros trimestres, esta unidad mantuvo un avance del 0% debido a problemas estructurales en la formulación y reporte de su plan de acción, lo que arrastraba al Eje 1 a niveles moderados de cumplimiento. La intervención correctiva intensiva desplegada por la Oficina Asesora de Planeación durante el cuarto trimestre logró ejecutar las 17 acciones formuladas, generando un efecto multiplicador sobre el agregado del eje. Esta experiencia debe ser sistematizada como protocolo replicable para futuras intervenciones en otras áreas con desempeños críticos.

Fortalezas Identificadas:

La principal fortaleza del eje radica en la capacidad demostrada de recuperación tardía evidenciada en la intervención al IBTI, que evidencia la existencia de mecanismos institucionales efectivos para revertir desempeños críticos cuando se aplican intervenciones gerenciales intensivas. Adicionalmente, la consolidación de jornadas pedagógicas como práctica institucional, la disponibilidad de información cuantitativa sobre deserción y graduación, y el cumplimiento del 100% en fortalecimiento docente constituyen activos institucionales que deben ser preservados y fortalecidos en la vigencia 2026. La capacidad de generar productos analíticos de calidad técnica, como el Informe de Deserción, Permanencia y Graduación, posiciona a la ETITC como una institución con capacidad de autorreflexión basada en evidencia.



Debilidades y Áreas de Mejora:

La principal debilidad del eje se evidencia en la línea 1.1 (Ampliación de Cobertura), que requirió la intervención correctiva extraordinaria sobre el IBTI para alcanzar niveles aceptables de cumplimiento. Esta situación revela la fragilidad de los mecanismos de acompañamiento técnico en fases tempranas de formulación de planes, así como la ausencia de sistemas de alerta temprana que permitan detectar rezagos críticos antes del cierre de trimestres. Adicionalmente, las acciones específicas relacionadas con campañas informativas periódicas por mensajería institucional, reuniones presenciales con estudiantes y padres de familia de grados décimo y undécimo, y la realización de la Feria Universitaria programada por el IBTI presentaron avances limitados durante gran parte de la vigencia, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de coordinación interinstitucional para iniciativas que requieren articulación entre múltiples dependencias. La línea 1.4 (Acreditación Internacional) registró únicamente el 50.01% de avance, evidenciando que los procesos de internacionalización académica requieren plazos más extendidos y articulación con actores externos cuyas dinámicas no siempre son predecibles.

Recomendaciones Operativas para 2026:

Para la vigencia 2026 se recomienda implementar las siguientes acciones específicas:

1. Establecer un sistema de alerta temprana sobre el reporte de avances del IBTI con periodicidad mensual durante el primer semestre, evitando que se reproduzcan situaciones de rezago crítico.
2. Asignar un profesional de apoyo dedicado al IBTI para facilitar la apropiación metodológica del PAA y el reporte oportuno de evidencias.
3. Conformar una mesa técnica interdependencias para la articulación de la línea 1.1 (Ampliación de Cobertura), con la participación de IBTI, ORII, Comunicaciones, Decanaturas y Coordinación de Especializaciones, que se reúna con periodicidad quincenal en el primer semestre de 2026.
4. Fortalecer las campañas informativas mediante un plan anual de comunicaciones articulado con la oficina de Comunicaciones y la ORII.

4.2. Eje 2, Investigación y Producción Técnico-Científica (83.6%)

El segundo eje estratégico se consolida como uno de los de mayor desempeño institucional al cierre de la vigencia 2025, alcanzando el 83.6% de avance. Este resultado no es casualidad, sino reflejo de decisiones institucionales explícitas de fortalecimiento de capacidades investigativas y de una cultura organizacional que valora la producción intelectual como activo estratégico. La participación exitosa en convocatorias externas de financiación, particularmente con el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias), resultó en la aprobación de cuatro proyectos de cofinanciación externa, evidenciando la competitividad científica de la ETITC en el ecosistema nacional de ciencia, tecnología e innovación. Este resultado posiciona a la institución como actor relevante en convocatorias de carácter público y privado, ampliando las posibilidades de financiación para iniciativas investigativas futuras y consolidando relaciones con redes de investigación nacionales e internacionales.

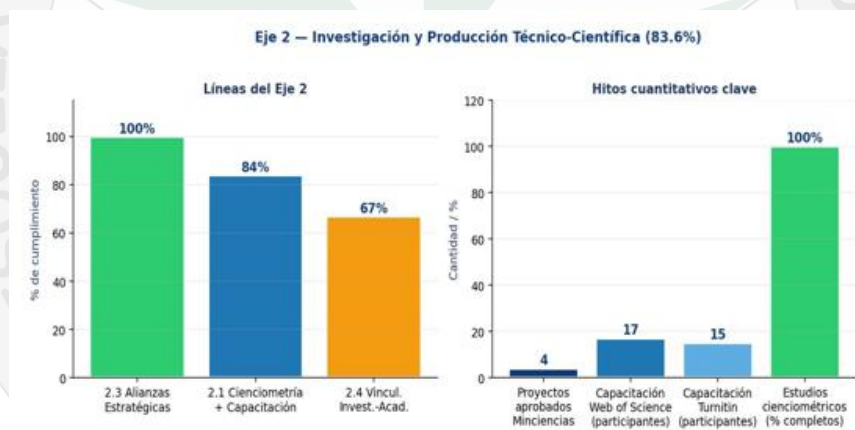


Ilustración 8 Desempeño por línea de acción (izq.) e hitos cuantitativos clave de la producción investigativa institucional 2025 (der.).

La figura precedente sintetiza los dos ángulos analíticos del eje. A la izquierda se evidencia que la línea 2.3 (Alianzas Estratégicas) alcanzó el 100%, mientras que la línea 2.4 (Vinculación Investigación-Academia) presenta el principal reto con 67%. A la derecha se cuantifican los principales hitos del año: 4 proyectos aprobados con Minciencias, 17 participantes capacitados en Web of Science, 15 en Turnitin, y la culminación al 100% de los estudios cienciométricos institucionales.



La consolidación de la renovación y capacitación a profesores y estudiantes en el uso de la base de datos Web of Science, materializada el 30 de septiembre de 2025 con la participación de 17 personas, fortaleció las habilidades de la comunidad académica en acceso a información científica de calidad. Esta capacitación, que combinó componentes técnicos sobre estrategias de búsqueda con componentes formativos sobre evaluación de calidad de fuentes, representa una inversión estratégica en capital intelectual que se refleja en mejoras tangibles en la calidad de las producciones académicas.

Asimismo, el fortalecimiento de competencias y habilidades de los docentes en producción textual relacionada con procesos de investigación, ejecutado del 17 al 29 de julio de 2025 en sesiones de dos horas cada una, abordó temas críticos como búsqueda de publicaciones especializadas, autocorrección y edición digital de contenidos, contribuyendo a elevar los estándares de calidad de los manuscritos sometidos a publicación.

La elaboración al 100% de los estudios cuantitativos, orientados al análisis de la producción académica y científica institucional, permitió caracterizar con precisión la producción intelectual de la ETITC, información crítica para la evaluación externa, la planificación estratégica y la negociación de alianzas con otras instituciones. Estos estudios cuantitativos, además de cumplir su función analítica, se proyectan como insumos fundamentales para procesos de acreditación institucional y de programas.

En el marco del Segundo Congreso de Ingeniería, se desarrolló el segundo encuentro de la Red del Centro de Pensamiento y Desarrollo Tecnológico, espacio que congregó actores clave del ecosistema de innovación, incluyendo integrantes de la Red de Innovación y de la Red de Mujeres en Ciencia y Tecnología, alcanzando un avance del 100% en este indicador específico. La capacitación en el uso de Turnitin, con 15 participantes, fortaleció prácticas de integridad académica y edición colaborativa, alineándose con estándares internacionales de calidad investigativa.



Fortalezas Identificadas:

La principal fortaleza del eje radica en la consolidación de capacidades institucionales para la investigación aplicada, evidenciada en la aprobación de cuatro proyectos con Minciencias, lo cual coloca a la ETITC en una posición competitiva relevante en el sistema nacional de ciencia y tecnología. La cultura de capacitación permanente del cuerpo docente en herramientas tecnológicas (Web of Science, Turnitin) y en competencias textuales para producción investigativa ha generado un círculo virtuoso de mejora continua que se traduce en productos académicos de mayor calidad. Adicionalmente, la conformación y dinamización de redes especializadas (Red de Innovación, Red de Mujeres en Ciencia y Tecnología) amplía el horizonte de oportunidades académicas y posiciona a la institución como actor relevante en agendas de equidad de género y diversificación del talento científico. La línea 2.3 (Alianzas Estratégicas para la Investigación) alcanzó el 100% de cumplimiento, consolidándose como referente de buenas prácticas.

Debilidades y Áreas de Mejora:

Las principales debilidades del eje se concentran en la línea 2.4 (Vinculación de lo Investigativo con lo Académico), que registró únicamente el 67.0% de avance al cierre del tercer trimestre, evidenciando que la articulación entre investigación y docencia constituye un desafío institucional persistente. Esta brecha sugiere la necesidad de fortalecer mecanismos formales de incorporación de resultados investigativos en los planes de estudio, semilleros, prácticas profesionales y trabajos de grado. Adicionalmente, persisten dos acciones sin iniciar y once acciones en ejecución dentro de la línea 2.2 (Producción Técnico-Científica), lo que refleja que, si bien el eje en su conjunto presenta buen desempeño, existen actividades específicas que requieren impulso adicional. La sostenibilidad de los logros alcanzados en investigación depende críticamente de la disponibilidad



presupuestal para convocatorias internas de financiación, capacitaciones especializadas y participación en eventos académicos internacionales, factores que están sujetos a las dinámicas del presupuesto público.

Recomendaciones Operativas para 2026:

Se recomienda implementar las siguientes acciones específicas para la vigencia 2026:

1. Diseñar e implementar un programa institucional de incorporación de resultados de investigación en planes de estudio, con participación articulada de la Vicerrectoría Académica, la Vicerrectoría de Investigación y las Decanaturas.
2. Formalizar convocatorias internas semestrales de financiación de proyectos de investigación con presupuesto asignado, asegurando recursos para iniciativas de investigadores en formación.
3. Diseñar un programa de mentoría entre investigadores experimentados e investigadores en formación, para acelerar la curva de aprendizaje y mejorar tasas de aprobación en convocatorias externas.
4. Mantener y ampliar las capacitaciones en herramientas tecnológicas (Web of Science, Scopus, Turnitin, ORCID), incorporando además formación en metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa.
5. Fortalecer la divulgación de la producción científica institucional mediante un repositorio digital actualizado y campañas de visibilización en redes especializadas.
6. Sostener la dinamización de la Red del Centro de Pensamiento y Desarrollo Tecnológico mediante encuentros trimestrales con agenda articulada con prioridades nacionales de CTeI.



4.3. Eje 3 — Extensión y Proyección Institucional (62.0%)

El eje de Extensión y Proyección Institucional experimentó una recuperación notable en el cuarto trimestre, pasando de 52.66% en el tercer trimestre a 62.0% en el cierre, lo que representa un incremento de 9.34 puntos porcentuales. Esta trayectoria ascendente refleja la reactivación de iniciativas de relacionamiento con el sector externo y la consolidación de alianzas estratégicas. No obstante, este eje continúa siendo el de menor desempeño relativo entre los seis ejes del PDI, lo que evidencia la persistencia de desafíos estructurales en la articulación de la ETITC con su entorno productivo, social y educativo. La línea 3.1 (Autonomía y Posicionamiento de la Extensión y Proyección Institucional) registra únicamente el 40.0% de avance, mientras que las líneas 3.2 (Fortalecimiento de la Innovación) y 3.3 (Interacción con el Sector Productivo y Social) alcanzaron 60.94% y 57.01% respectivamente.

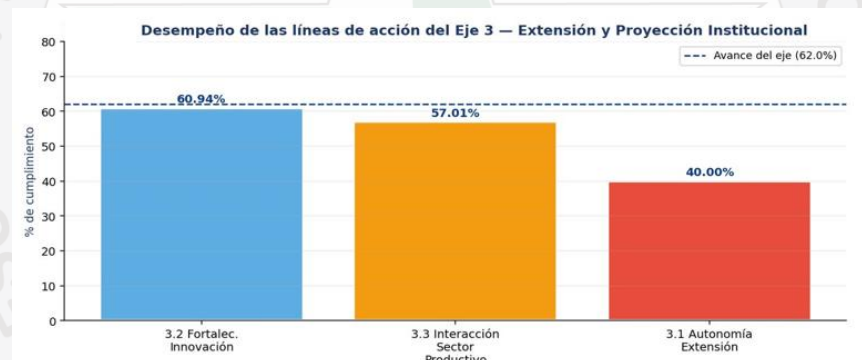


Ilustración 9 Desempeño de las tres líneas del Eje 3.

La línea 3.1 requiere intervención prioritaria con apenas 40% de cumplimiento.

Las visitas a empresas y entidades públicas, colegios y fundaciones desplegadas durante la vigencia demostraron la capacidad de posicionamiento de la ETITC en el ámbito laboral y empresarial. Entre los hitos relevantes destacan: la graduación del Curso de Mantenimiento Industrial Azul-K el 8 de julio de 2025, la charla para egresados sobre oportunidades laborales en Alemania el 24 de julio, la participación en Edutechnia del 27 al 29 de agosto, la visita al Patio Taller del Metro de Bogotá el 20 de agosto, las visitas a colegios técnicos como Menorah y Aldemar Rojas en septiembre, la graduación del Curso



Automás el 10 de septiembre, la Jornada Día de Hungría el 11 de septiembre, y el lanzamiento de Richmond Pro el 23 de septiembre. Cada una de estas actividades, además de cumplir su función inmediata, contribuyó a la construcción de capital relacional con actores estratégicos del sector productivo y educativo.

La participación en eventos y congresos académicos internacionales fortaleció redes académicas internacionales y proyección global de la institución. Entre los hitos relevantes destacan: la participación de dos profesores y la decana de la Facultad de Procesos Industriales en el EIEI (Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería), la participación de un profesor en el International Congress Materials Research, el intercambio de un estudiante a la Universidad Tecnológica del Perú, y la movilidad de una estudiante a Canadá. Estas movilidades académicas constituyen experiencias formativas de alto valor que enriquecen tanto a los participantes individuales como al colectivo institucional al que pertenecen, generando dinámicas de transferencia de conocimiento al interior de la ETITC.

Fortalezas Identificadas:

La principal fortaleza del eje radica en la diversidad y volumen de actividades de relacionamiento ejecutadas, evidenciando capacidad institucional para mantener una agenda activa de extensión a pesar de las restricciones operativas. La participación de docentes y estudiantes en eventos internacionales fortalece el capital cognitivo institucional y posiciona a la ETITC en redes globales de educación técnica. La articulación con empresas como Azul-K, Richmond Pro y entidades como el Metro de Bogotá demuestra la pertinencia de los programas académicos frente a las demandas del mercado laboral. Adicionalmente, el área de Extensión y Proyección Social como dependencia funcional alcanzó el 100% de cumplimiento al cierre, consolidándose como referente operativo dentro del eje.



Debilidades y Áreas de Mejora:

Las principales debilidades del eje se concentran en la dependencia ORII (Oficina de Relaciones Interinstitucionales y de Internacionalización), que reportó únicamente el 47.9% de avance al cierre, evidenciando rezagos significativos en la ejecución de actividades de internacionalización. Esta situación es particularmente preocupante dado que la internacionalización constituye un eje transversal del PDI 2025-2032 y un factor crítico para la acreditación institucional de alta calidad. Adicionalmente, las acciones priorizadas relacionadas con el desarrollo de programas de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano (ETDH) según la facultad de Ingeniería Aeronáutica, y el proyecto de adquisición de licencias Electude para el laboratorio de Electromovilidad, encontraron impulso únicamente en la recta final de la vigencia, requiriendo continuidad y aceleración en 2026. La línea 3.1, con apenas 40.0% de avance, refleja debilidades estructurales en la consolidación de la autonomía y posicionamiento de la función de extensión, sugiriendo la necesidad de revisar el modelo organizacional de esta área.

Recomendaciones Operativas para 2026:

Se recomienda implementar las siguientes acciones para la vigencia 2026: i) Realizar un diagnóstico organizacional integral de la ORII en el primer trimestre de 2026, con énfasis en estructura, capacidades técnicas, cargas de trabajo y articulación con otras dependencias, formulando un plan de fortalecimiento con cronograma definido. ii) Acelerar la ejecución del proyecto de adquisición de licencias Electude mediante la asignación explícita de recursos y la formalización de cronogramas con proveedores. iii) Formalizar el portafolio institucional de programas ETDH con la participación articulada de la Vicerrectoría Académica, la Facultad de Ingeniería Aeronáutica y otras facultades, asegurando complementariedad con la oferta de pregrado. iv) Establecer convenios marco con entidades estratégicas (Metro de Bogotá, empresas del clúster manufacturero, instituciones internacionales) que faciliten la ejecución continua de actividades de extensión. v) Diseñar un sistema de seguimiento y medición de impacto



de las actividades de extensión, que vaya más allá del conteo de eventos para evaluar transformaciones generadas en los beneficiarios. vi) Fortalecer la presencia de la ETITC en escenarios académicos internacionales mediante un plan anual de movilidad académica con presupuesto asignado.

4.4. Eje 4 , Transformación Institucional (70.1%):

Este eje requería especial atención por su complejidad y alcance transversal, dado que concentra 80 acciones distribuidas entre cinco líneas de acción, lo que representa el 36.4% del total de acciones del PAA 2025. El cierre de vigencia registra 70.1% de avance, concentrando importantes logros en dimensión estratégica, arquitectura institucional y consolidación de cultura organizacional, aunque persisten desafíos en líneas específicas. La línea 4.1 (Dimensión Estratégica) alcanzó el 80.26% de avance, la línea 4.2 (Arquitectura Institucional) registró 71.67%, la línea 4.3 (Gestión de la Comunidad Educativa) llegó al 80.0%, mientras que las líneas 4.4 (Relacionamiento Dialógico) y 4.5 (Cultura Organizacional) reportaron 52.85% y 57.59% respectivamente, evidenciando que la transformación cultural requiere tiempos más extendidos que la transformación estructural.

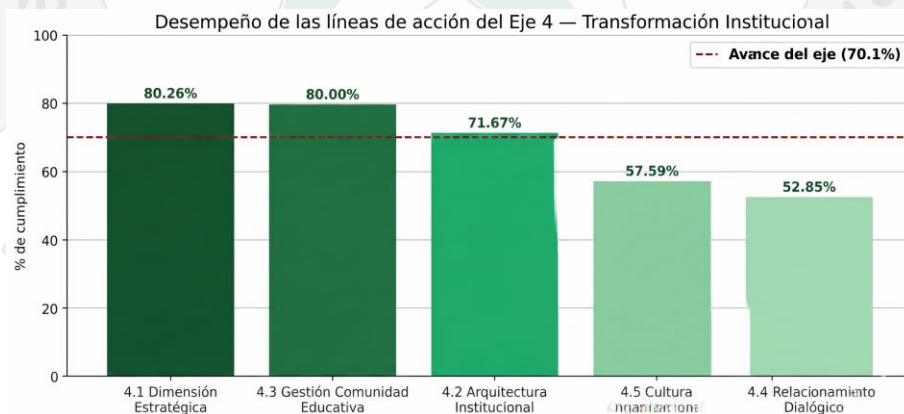


Ilustración 10 Distribución del desempeño entre las cinco líneas del Eje 4, el más grande del PAA por volumen de acciones (80 acciones, 36.4% del total).



La figura precedente evidencia el patrón estructural de la transformación institucional: las líneas asociadas a procesos formales (dimensión estratégica, arquitectura, gestión educativa) se ubican en niveles del 70-80%, mientras que las líneas de transformación cultural (relacionamiento dialógico, cultura organizacional) se quedan por debajo del 60%. Este patrón confirma una constante de la gestión del cambio: las dimensiones procedimentales se transforman más rápidamente que las dimensiones culturales, que requieren períodos extendidos de sensibilización, comunicación interna sostenida y coherencia entre el discurso y las prácticas cotidianas.

La formalización del 100% de las Tablas de Retención Documental (TRD) de la ETITC ante el Archivo General de la Nación (AGN) representa un hito en la gestión documental institucional, proporcionando marco normativo para la preservación, organización y disposición de documentos. Este logro, materializado en una de las acciones más complejas del eje, asegura la trazabilidad de la información institucional y el cumplimiento de las obligaciones legales en materia de gestión documental. El seguimiento integral a planes de mejoramiento, tanto a nivel institucional como de programas, evidencia la institucionalización de ciclos de mejora continua alineados con procesos de evaluación externa. Al cierre del primer semestre de 2025, el avance institucional registraba 48.27%, mientras que los planes de mejoramiento de programas alcanzaban 45.34%, cifras que reflejan procesos en consolidación y que requieren impulso continuado durante la vigencia 2026.

Desde la Oficina de Relaciones Interinstitucionales y de Internacionalización (ORII), se logró una participación destacada en escenarios académicos internacionales, incluyendo: 33° IMRC, LACCEI, CINNFO con cinco participantes, EXPOCIENCIAS Abu Dabi con dos participantes, V Encuentro de Ingeniería Social, los Encuentros Internacionales de Educación en Ingeniería con 19 participantes, RENACE con dos participantes, y el Encuentro de Universidades. Estos resultados superaron ampliamente la meta trimestral y anual, posicionando a la ETITC en espacios de construcción de agenda global en educación técnica. Asimismo, desde el área de Calidad se realizaron



25 acompañamientos a procesos con el fin de identificar riesgo fiscal, actualizar documentación y documentar los nuevos procesos del Sistema de Gestión Integrado de Aseguramiento (SGIA), fortaleciendo así la arquitectura institucional desde la perspectiva de gestión por procesos.

Fortalezas Identificadas:

Las principales fortalezas del eje se evidencian en la consolidación de los procesos estratégicos formales (formalización de TRD, seguimiento a planes de mejoramiento, acompañamiento a procesos del SGIA), que constituyen los cimientos de una gestión institucional moderna y trazable. La participación destacada en eventos académicos internacionales fortalece el capital relacional y posiciona a la institución como actor relevante en redes globales. El alto desempeño de las líneas 4.1 (Dimensión Estratégica), 4.3 (Gestión de la Comunidad Educativa) y la finalización del 100% de las TRD evidencian capacidad institucional para ejecutar procesos complejos cuando existen marcos normativos claros y responsables identificados. Adicionalmente, áreas como Aseguramiento de la Calidad (97.0%) y Control Interno (100%) constituyen referentes operativos al interior del eje.

Debilidades y Áreas de Mejora:

Las principales debilidades del eje se concentran en tres frentes específicos. Primero, la línea 4.4 (Relacionamiento Dialógico) con 52.85% de avance, que evidencia debilidades en la construcción de espacios de diálogo institucional con la comunidad académica, los grupos de interés y los actores externos. Segundo, la línea 4.5 (Cultura Organizacional) con 57.59%, que refleja la dificultad inherente a procesos de transformación cultural que requieren tiempos extendidos y mecanismos sostenidos de comunicación interna y sensibilización colectiva. Tercero, áreas funcionales con desempeños críticos al cierre como Gestión Documental (36.9%), Bienestar Universitario (41.8%) y Autoevaluación (43.3%), que requieren intervenciones gerenciales focalizadas. Adicionalmente, persisten retos derivados de procesos contractuales no concretados, como la auditoría interna a los veinte



procesos institucionales declarada desierta mediante la Resolución 217 del 2 de mayo de 2025, situación que generó un avance del 0% en esa acción específica y que evidencia la fragilidad de los planes de gestión cuando dependen de procesos contractuales con riesgo de no adjudicación.

Recomendaciones Operativas para 2026:

Se recomienda implementar las siguientes acciones específicas:

1. Diseñar e implementar un Programa de Cultura Organizacional 2026 con componentes de comunicación interna, formación en valores institucionales, reconocimiento al desempeño y consolidación de prácticas colaborativas, con responsable único en el área de Talento Humano.
2. Conformar mesas de diálogo institucional con periodicidad bimestral entre la Alta Dirección, los líderes de área y representantes de la comunidad académica, fortaleciendo así la línea de Relacionamento Dialógico.
3. Realizar un diagnóstico integral del área de Gestión Documental en el primer trimestre de 2026, con plan de fortalecimiento que incluya capacitaciones, herramientas tecnológicas y revisión de procesos.
4. Reformular y publicar el proceso de auditorías internas a los veinte procesos institucionales, asegurando mecanismos de mitigación de riesgo de declaratoria desierta.
5. Fortalecer el área de Autoevaluación mediante la asignación de recursos adicionales, capacitaciones y articulación con la Oficina Asesora de Planeación.
6. Diseñar e implementar un sistema integrado de seguimiento a planes de mejoramiento (institucional y de programas) que permita visualización en tiempo real del avance, alertas tempranas y rendición de cuentas pública.



4.5. Eje 5, Ampliación y Modernización de la Infraestructura (78.0%):

El eje infraestructural alcanzó 78.0% de avance al cierre, resultado que sintetiza la ejecución de proyectos de mantenimiento preventivo y correctivo, modernización de sistemas y ampliación de capacidades tecnológicas. Este eje, que comprende cuatro líneas estratégicas (Sedes Propias, Modernización de Infraestructura, Infraestructura de Terceros, e Infraestructura para Programas Presenciales y Semipresenciales), refleja un patrón de avance consistente con su naturaleza, que combina proyectos de mediano plazo con intervenciones inmediatas. La línea 5.4 (Infraestructura para Programas Presenciales y Semipresenciales) alcanzó el 100% de cumplimiento, consolidándose como la mejor de su eje. La línea 5.1 (Sedes Propias) registró 78.77%, la línea 5.3 (Infraestructura de Terceros) llegó al 75.0%, mientras que la línea 5.2 (Modernización de la Infraestructura) reportó 52.64%, evidenciando que los procesos de modernización tecnológica requieren mayores plazos y articulación con procesos contractuales complejos.

Figura 11. Desempeño de las líneas de acción del Eje 5 – Ampliación y Modernización de Infraestructura

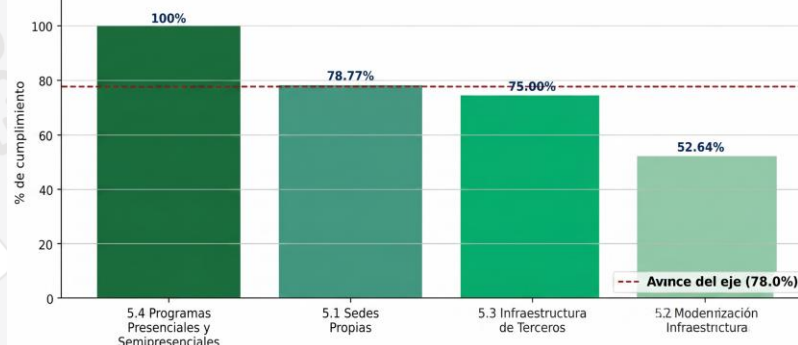


Ilustración 11 Heterogeneidad del Eje 5: la línea 5.4 cumple al 100% mientras que la línea 5.2 (Modernización Tecnológica) apenas alcanza el 52.64%.

Mediante el Contrato 241-2025 se ejecutaron tres intervenciones críticas de infraestructura. La primera consistió en el mantenimiento completo del sistema de extracción mecánica de la cocina del subsidio de alimentación de la Sede Central, intervención de alto impacto en condiciones de bienestar y salubridad para la comunidad



estudiantil. La segunda comprendió la realización de estudios técnicos y de patología estructural, insumos fundamentales para la formulación de proyectos de mejoramiento estructural de mediano plazo. La tercera intervención abordó el mantenimiento correctivo integral del cerramiento perimetral en las sedes Guaymaral y Funza, fortaleciendo las condiciones de seguridad física y delimitación territorial de las instalaciones institucionales. Adicionalmente, la certificación de cinco docentes en Flexsim Logistics Training fortaleció capacidades en modelamiento de sistemas logísticos complejos, mientras que la adquisición de equipos de almacenamiento para el respaldo de las copias de seguridad de la información incrementó la resiliencia del sistema de tecnologías de información institucional.

Fortalezas Identificadas:

Las principales fortalezas del eje se evidencian en la capacidad de gestión contractual demostrada con la ejecución del Contrato 241-2025, que permitió concretar intervenciones de alto impacto en condiciones físicas de las sedes. El área de Planta Física registró el 96.0% de avance al cierre, posicionándose entre las áreas con mejor desempeño institucional. Asimismo, el área de Infraestructura Eléctrica alcanzó el 89.0%, evidenciando solidez operativa en los procesos de mantenimiento de sistemas críticos. La consolidación del programa de capacitación técnica especializada (Flexsim Logistics Training) y la inversión en equipos de respaldo de información reflejan visión estratégica de la dirección institucional respecto a la importancia de la infraestructura como soporte de la misionalidad académica.

Debilidades y Áreas de Mejora:

La principal debilidad del eje se concentra en la línea 5.2 (Modernización de la Infraestructura), que con apenas 52.64% de avance refleja rezagos significativos en proyectos estratégicos. Particularmente preocupante es la situación del Plan Maestro de Talleres y Laboratorios, cuya ejecución depende del contrato con la



empresa FODESEP que no logró concretar reuniones para establecer mesas de trabajo durante la vigencia, generando un avance del 0% en esa acción específica. Esta restricción contractual limita la modernización de espacios de aprendizaje práctico, componente esencial de la formación técnica de la institución. Adicionalmente, persisten acciones priorizadas con avances limitados, entre ellas: la creación del Laboratorio de Ensayos No Destructivos, la adquisición del Laboratorio Industria 4.0 en las instalaciones de Tintal, la creación del Cyber Range Fase 1, la construcción del Aula de Seguridad Informática, y la modernización general de la infraestructura. Estas iniciativas, fundamentales para mantener la pertinencia tecnológica de los programas, requieren intervención prioritaria en 2026. El área de Talleres y Laboratorios reportó únicamente 44.9% de avance, evidenciando la criticidad de la situación.

Recomendaciones Operativas para 2026:

Se recomienda implementar las siguientes acciones específicas:

1. Activar mesas de trabajo con FODESEP en las primeras dos semanas de enero de 2026 para destrabar la ejecución del Plan Maestro de Talleres y Laboratorios, con cronograma de mínimo tres mesas durante el año.
2. Priorizar presupuestalmente la creación del Laboratorio de Ensayos No Destructivos, la adquisición del Laboratorio Industria 4.0 en Tintal, y el Cyber Range Fase 1, asegurando ejecución durante el primer semestre de 2026.
3. Conformar un equipo de gestión de proyectos infraestructurales que coordine la ejecución simultánea de múltiples obras y modernizaciones, con responsable único y reportes mensuales a la Alta Dirección.
4. Diseñar un Plan de Modernización Tecnológica 2026-2027 que articule las iniciativas dispersas (Cyber Range, Aula de Seguridad Informática, Laboratorio Industria 4.0) en un marco estratégico coherente.



5. Fortalecer el área de Talleres y Laboratorios mediante diagnóstico de capacidades, plan de fortalecimiento y articulación con las facultades para identificar prioridades de inversión. vi) Mantener la práctica de ejecución de contratos integrales (modelo Contrato 241-2025) para optimizar la gestión administrativa y maximizar el impacto de las intervenciones físicas.

4.6. Eje 6, Cuidado por el Bienestar y la Vida (76.7%):

El eje de Bienestar y Vida alcanzó 76.7% al cierre de la vigencia, registrando un incremento de 9.67 puntos porcentuales respecto al tercer trimestre (67.03%). Este resultado evidencia progreso sustancial en la consolidación de cultura institucional de autocuidado, cuidado del otro, cuidado del ambiente, y en la garantía de espacios seguros, inclusivos y sostenibles. La línea 6.3 (Consolidación de la Cultura de Bienestar) alcanzó el 81.88% de avance, posicionándose como la línea de mejor desempeño dentro del eje. La línea 6.2 (Modelo de Aseguramiento del Bienestar) registró 70.83%, mientras que la línea 6.1 (Condiciones para el Bienestar), que concentra la mayor parte de las acciones del eje, reportó únicamente 45.14%, evidenciando que la materialización del bienestar en condiciones operativas concretas (mantenimiento, sistemas, espacios) requiere un esfuerzo gerencial sostenido.

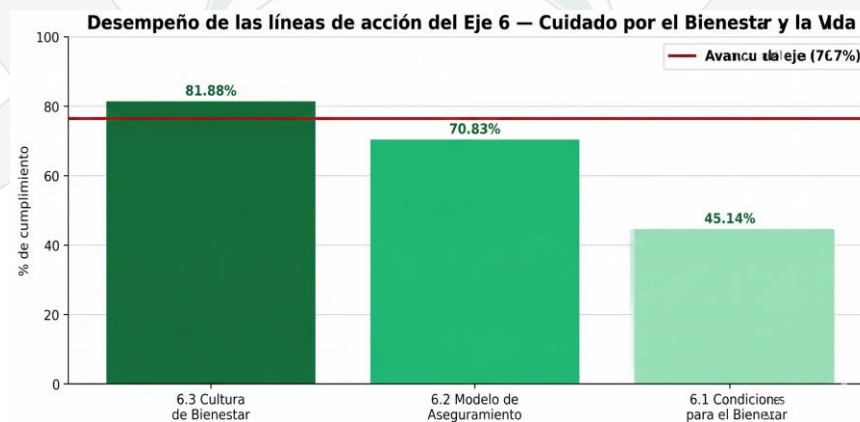


Ilustración 12 Asimetría del Eje 6: la cultura de bienestar avanza al 81.88%, pero la materialización en condiciones operativas (línea 6.1) apenas alcanza el 45.14%.



La actualización de los objetivos ambientales e indicadores acorde con las políticas institucionales proveyó marcos actualizados para la gestión ambiental, alineando la práctica institucional con estándares nacionales e internacionales en materia de sostenibilidad. La contratación del Gestor de Residuos Peligrosos (RESPEL) mediante el Contrato 225-2025 profesionalizó la gestión de residuos en instalaciones de todas las sedes, asegurando cumplimiento normativo y minimización de riesgos ambientales. Los servicios de saneamiento ambiental ejecutados en múltiples sedes (Centro, Tintal, Funza, Guaymaral, Calle 18), que comprendieron actividades de desinsectación, desratización, lavado y desinfección de tanques de agua, mejoraron significativamente las condiciones sanitarias y redujeron riesgos epidemiológicos para la comunidad académica. Asimismo, el muestreo compuesto y análisis de aguas residuales no domésticas, ejecutado mediante el Contrato 235-2025, proporcionó información crítica para el cumplimiento regulatorio y la mejora de procesos de tratamiento.

Fortalezas Identificadas:

Las principales fortalezas del eje se evidencian en la consolidación de procesos sistemáticos de gestión ambiental (RESPEL, saneamiento, análisis de aguas residuales), que reflejan madurez institucional en aspectos críticos de cumplimiento normativo y responsabilidad ambiental. El área de Gestión Ambiental alcanzó el 65.0% de avance, manteniendo desempeño aceptable a pesar de la complejidad operativa de la función. La cultura de bienestar institucional ha logrado sustanciales avances con el 81.88% de cumplimiento en la línea 6.3, evidenciando que las iniciativas de sensibilización, capacitación y promoción del autocuidado han generado tracción en la comunidad académica. La articulación con contratistas especializados (Contratos 225-2025 y 235-2025) refleja capacidad institucional para externalizar servicios técnicos especializados manteniendo control de calidad.



Debilidades y Áreas de Mejora:

Las principales debilidades del eje se concentran en la línea 6.1 (Condiciones para el Bienestar) con apenas 45.14% de avance, que comprende las acciones operativas de mantenimiento preventivo, contratación especializada y modernización de sistemas críticos. Específicamente, las acciones priorizadas con avances limitados incluyen: el mantenimiento preventivo básico y la contratación especializada en redes de datos y cableado, la elaboración de estudios previos para la implementación del Sistema de Control de Acceso, el mantenimiento preventivo y contratación especializada para sistemas de aire acondicionado, y los mantenimientos preventivos del sistema de iluminación. El área de Bienestar Universitario reportó únicamente 41.8% al cierre, evidenciando rezagos en la oferta de servicios de bienestar a la comunidad académica. Adicionalmente, persisten retos derivados de la dependencia de procesos contractuales que enfrentaron demoras durante la vigencia, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la planeación contractual con anticipación al inicio de cada vigencia.

6. Análisis por Áreas Funcionales:

El análisis del PAA 2025 trasciende la lectura por ejes para descender al nivel operativo de las áreas funcionales que ejecutan acciones bajo su responsabilidad directa. Esta perspectiva micro organizacional permite identificar con precisión los nodos de excelencia, los focos de tensión y las oportunidades de transferencia de buenas prácticas al interior de la institución.

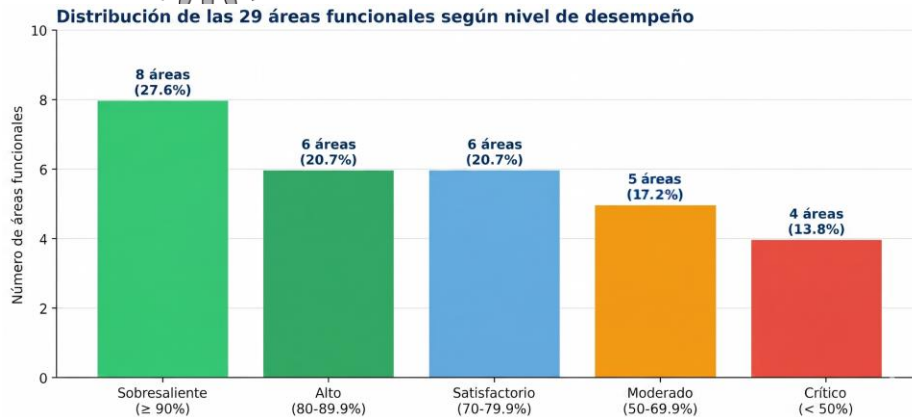


Ilustración 13 Distribución de las áreas funcionales según nivel de desempeño aplicando el sistema de semáforo institucional

La figura precedente evidencia que el **48.3% de las áreas** se ubica en niveles altos de cumplimiento ($\geq 80\%$), incluyendo 8 áreas en nivel sobresaliente ($\geq 90\%$) y 6 en nivel alto. En contraste, el **31.0%** se sitúa en niveles que requieren intervención gerencial diferenciada: 5 áreas en nivel moderado (50-69.9%) y 4 áreas en nivel crítico ($< 50\%$). Esta distribución sugiere que la institución cuenta con un núcleo robusto de áreas de alto desempeño cuyas prácticas merecen ser sistematizadas y replicadas, junto con un grupo focalizado de áreas que requiere atención prioritaria.

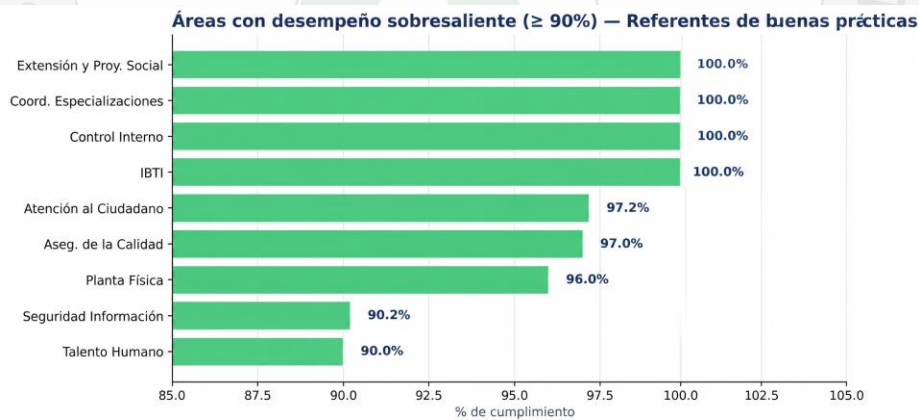


Ilustración 14 . Áreas con desempeño sobresaliente ($\geq 90\%$) Referentes de buenas prácticas institucionales.

El cuadro de honor de la vigencia 2025 lo encabezan cuatro áreas con cumplimiento del 100%: Extensión y Proyección Social, Coordinación de Especializaciones, Control Interno y el IBTI (caso especial de recuperación). Las áreas de Atención al Ciudadano (97.2%),



Aseguramiento de la Calidad (97.0%) y Planta Física (96.0%) consolidan el grupo de excelencia operativa, configurándose como referentes de buenas prácticas que pueden ser sistematizadas y transferidas a otras dependencias mediante esquemas de mentoría intra institucional.

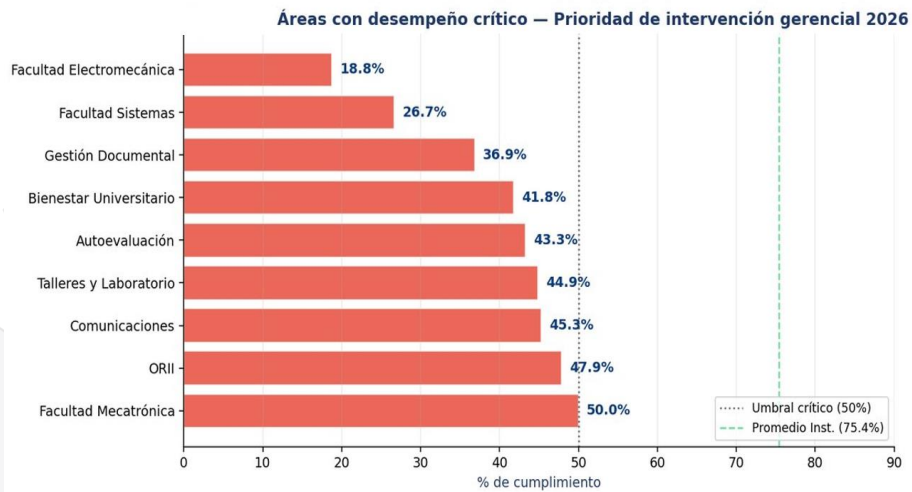


Ilustración 15, Áreas con desempeño crítico, Prioridad de intervención gerencial 2026.

En el extremo opuesto, nueve áreas se sitúan por debajo del 50% de cumplimiento, configurando el conjunto de prioridades de intervención para 2026. La Facultad Electromecánica (18.8%), la Facultad de Sistemas (26.7%) y Gestión Documental (36.9%) demandan intervenciones gerenciales urgentes que trasciendan el acompañamiento técnico tradicional para incluir diagnósticos organizacionales, planes de fortalecimiento estructural y posiblemente revisión de modelos operativos. Esta agrupación permite a la Alta Dirección focalizar recursos limitados de intervención en aquellas dependencias donde el retorno marginal de la atención gerencial es máximo.

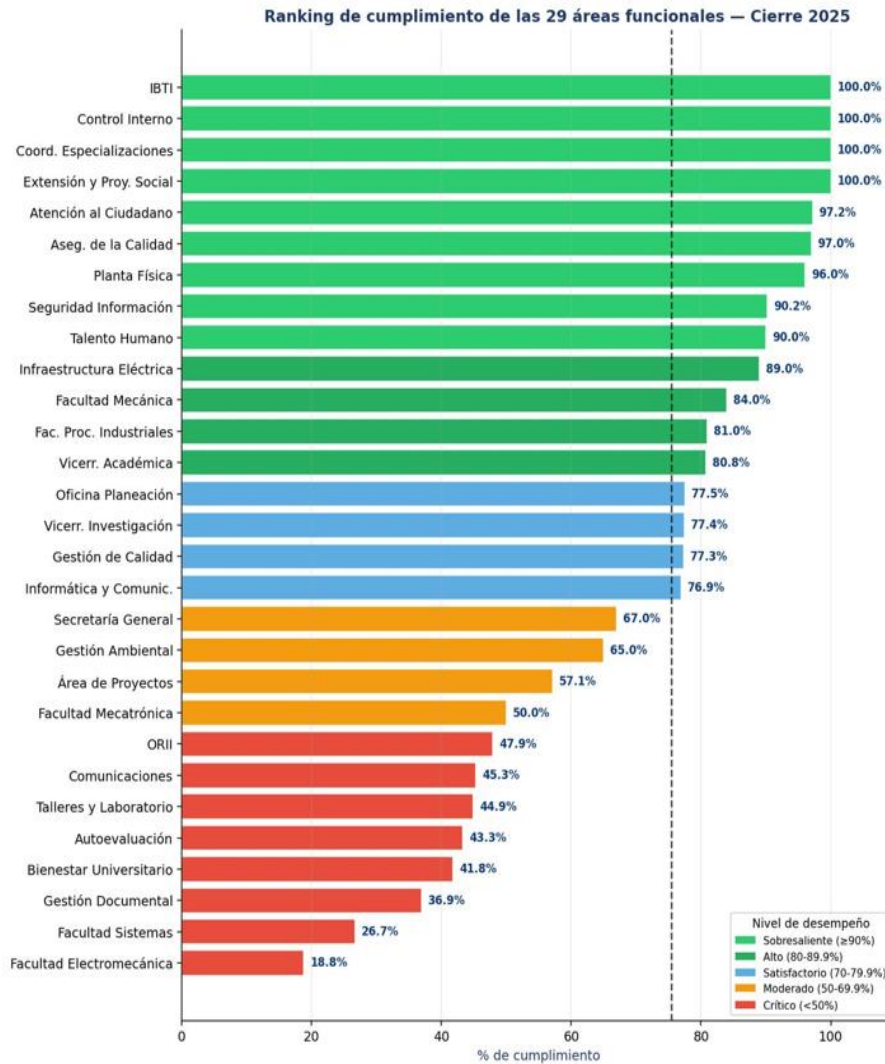


Ilustración 16 Ranking completo de cumplimiento de las 29 áreas funcionales Cierre 2025.

El ranking completo permite ubicar a cada área en su posición relativa respecto al promedio institucional (línea negra punteada) y respecto a las demás dependencias. Este insumo es crítico para la conformación de los planes de intervención de la vigencia 2026 y para la identificación de oportunidades de mentoría intra institucional, dado que las áreas



líderes pueden compartir prácticas con las áreas rezagadas mediante esquemas formales de transferencia de conocimiento.

Factores de Éxito:

El análisis del cierre de vigencia trasciende la rendición de cuentas para consolidarse como una herramienta de inteligencia institucional. Se han identificado seis factores críticos de éxito que, más allá de explicar los excedentes de cumplimiento, se configuran como activos estratégicos. Estos pilares deben ser blindados mediante su formalización en el PAA 2026 y su integración técnica en la solución de Power Apps, garantizando que la hoja de ruta sea el motor de la ejecución sostenida del PDI 2025-2032.

El primer factor fue la capacidad institucional de monitoreo y seguimiento sistemático del avance del PAA, materializada en la consolidación del modelo de seguimiento trimestral. La existencia de hitos formales de medición coincidentes con cierres administrativos, junto con la elaboración rigurosa de informes consolidados, generó disciplina organizacional y permitió detectar oportunamente desviaciones, aunque con limitaciones para diagnósticos tempranos como evidenció el caso del IBTI.

El segundo factor fue la apropiación temprana de las metas por parte de los líderes académicos en la mayoría de las dependencias, derivada de la fase de capacitación y socialización ejecutada durante febrero-marzo. Esta apropiación se traduce en compromiso operativo, calidad en el reporte de evidencias y proactividad en la ejecución de acciones, factores que diferencian a las áreas con buen desempeño de aquellas con resultados limitados.

El tercer factor fue la capacidad de adaptación y respuesta correctiva, evidenciada en la intervención exitosa al IBTI durante el cuarto trimestre y en la capacidad institucional para activar acciones rezagadas en frentes como Extensión, Bienestar y Transformación. Esta capacidad refleja madurez gerencial y disponibilidad de mecanismos correctivos



efectivos, aunque su activación tardía (cuarto trimestre) genera presiones operativas que deberían distribuirse temporalmente.

Como cuarto factor clave, la disponibilidad de información gerencial ha sido el catalizador para una toma de decisiones estratégica. La integración de estudios cuantitativos, el análisis detallado de la población estudiantil y los diagnósticos de procesos, proporcionan un soporte documental robusto. Esta apuesta por la calidad del dato y la oportunidad del reporte permite que la institución actúe con base en evidencia real, fortaleciendo la transparencia y la efectividad organizacional.

El quinto factor fue la articulación efectiva con actores externos (Minciencias para financiación investigativa, AGN para gestión documental, FODESEP para infraestructura, universidades pares en redes de conocimiento, empresas del sector productivo), que amplió el horizonte de oportunidades institucionales más allá del esfuerzo interno. Del mismo modo, las alianzas con Minciencias (cuatro proyectos aprobados), la formalización de TRD ante el AGN (100% de cumplimiento), y los convenios con empresas (Azul-K, Richmond Pro, Metro de Bogotá) demuestran que la apertura institucional a colaboraciones externas multiplica la capacidad de gestión.

Finalmente, el sexto factor fue la cultura emergente de transparencia informativa y rendición de cuentas periódica, materializada en la socialización de avances en el Comité Institucional de Gestión y Desempeño, la comunicación oportuna de restricciones y riesgos, y la elaboración rigurosa de informes trimestrales. Esta cultura genera confianza, permite correcciones ágiles de trayectoria y consolida la legitimidad institucional ante los entes de control.

Conclusiones del Cierre de Vigencia 2025:

Los ejes de Investigación y Producción Técnico-Científica (83.6%), Formación y Pedagogía de Calidad (82.0%) y Ampliación y Modernización de Infraestructura (78.0%) emergen como pilares de solidez institucional, proporcionando plataforma para evolución hacia



posiciones competitivas en el contexto regional y nacional. La recuperación del eje de Extensión y Proyección Institucional (de 52.66% a 62.0%) y el incremento del Eje 6 (Cuidado por el Bienestar y la Vida) de 67.03% a 76.7% evidencian capacidad de corrección de trayectoria ante diagnósticos de desempeño limitado. La profesionalización de la gestión en áreas como Planta Física (96.0%), Aseguramiento de la Calidad (97.0%), Control Interno (100%), Atención al Ciudadano (97.2%) y Seguridad de la Información (90.2%) demuestra consolidación de procesos administrativos de calidad que constituyen referente operativo para el resto de la institución.

La intervención correctiva exitosa al IBTI, que pasó de 0% a 100% en un trimestre, constituye uno de los hitos más significativos de la vigencia, evidenciando capacidad institucional de recuperación frente a desempeños críticos. Esta experiencia debe ser sistematizada como caso de estudio y transformada en protocolo replicable para futuras intervenciones. Sin embargo, persisten desafíos estructurales que requieren atención estratégica en 2026. El desempeño limitado en Gestión Documental (36.9%), Facultad de Sistemas (26.7%), Facultad Electromecánica (18.8%), ORII (47.9%) y Bienestar Universitario (41.8%) subraya la necesidad de intervención gerencial diferenciada, que vaya más allá del acompañamiento técnico tradicional para incluir diagnósticos organizacionales, planes de fortalecimiento estructural y posiblemente revisión de modelos operativos.

La concentración de 80 acciones (36% del total) en el eje de Transformación Institucional requiere mecanismos de priorización que permitan profundidad en lugar de dispersión, sugiriendo la necesidad de revisar la formulación del PAA 2026 para concentrar esfuerzos en menos acciones, pero con mayor impacto. La volatilidad en ejecución de procesos contractuales requiere anticipación y mitigación de riesgos, mediante mecanismos como la planeación contractual anticipada, la identificación de proveedores alternativos, y planes de contingencia para acciones críticas dependientes de adjudicaciones. Más allá de cifras



de cumplimiento, la vigencia 2025 ha asentado bases sólidas para la ejecución continua del PDI plurianual 2025-2032.

La institucionalización de ciclos de planeación participativa, la consolidación de capacidades de seguimiento y análisis de información, la cultura emergente de rendición de cuentas, y los aprendizajes derivados de las intervenciones correctivas, constituyen activos intangibles que fortalecen la gobernanza institucional. La ETITC entra a 2026 con diagnósticos más precisos de sus fortalezas y desafíos, equipamiento técnico mejorado para gestión de información, alianzas estratégicas fortalecidas, y un equipo institucional más maduro en la gestión por resultados.

Reflexión Prospectiva: Hacia 2026 y el PDI 2025-2032:

La vigencia 2026 representa un punto de inflexión en la trayectoria institucional de la ETITC, dado que constituye el segundo año de ejecución del PDI 2025-2032 y el primer año en el cual la institución cuenta con aprendizajes sistematizados de un ciclo completo de planeación bajo este marco estratégico. La consolidación de ciclos de seguimiento y evaluación iniciados en 2025, la aceleración en la ejecución de iniciativas infraestructurales priorizadas, y la profundización en procesos de transformación cultural, emergen como prioridades estratégicas. La disponibilidad de diagnósticos precisos sobre desempeño diferenciado por áreas permite formular intervenciones más quirúrgicas y eficaces, evitando dispersión de esfuerzos.

La participación creciente en redes académicas internacionales (RENACE, LACCEI, EXPOCIENCIAS, Encuentros Internacionales de Educación en Ingeniería) abre ventanas de oportunidad para posicionamiento global y para la captación de oportunidades de movilidad académica, financiación de proyectos y construcción de agendas conjuntas con instituciones pares. La consolidación de cultura de autocuidado y sustentabilidad ambiental responde a imperativos éticos y regulatorios crecientes, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y con los compromisos adquiridos por



Colombia en escenarios internacionales sobre cambio climático. La capacidad demostrada de articulación con actores externos (Minciencias, AGN, FODESEP, empresas del sector productivo) sugiere que la ETITC puede ampliar significativamente su horizonte de oportunidades mediante una estrategia explícita de relacionamiento institucional. Sin embargo, el contexto de educación superior en Colombia sigue evolucionando, con cambios en políticas de acreditación, volatilidad presupuestal, y dinámicas de transformación digital acelerada que requieren adaptación permanente. La presión por la calidad, la pertinencia y la innovación en la formación técnica y tecnológica demanda actualización continua de planes curriculares, modernización de laboratorios, fortalecimiento de la planta docente, y consolidación de capacidades investigativas.

La ETITC debe fortalecer su capacidad de anticipación ante estos cambios, no como reacción defensiva, sino como oportunidad para profundizar su diferencial como institución técnica con liderazgo en innovación aplicada, impacto social y excelencia pedagógica. La inversión sostenida en formación docente, modernización de laboratorios, articulación con el sector productivo y posicionamiento internacional constituyen inversiones estratégicas cuyos rendimientos se materializarán en el mediano plazo.

La próxima vigencia debe consolidar la transición de la gestión operativa anualizada hacia una gestión plurianual sincronizada con los ciclos del PDI, permitiendo que cada trimestre no sea un fin en sí mismo, sino un hito en una trayectoria de transformación institucional de mediano plazo. Esta transición requiere fortalecer los mecanismos de articulación entre el PAA anual y el PDI plurianual, evitando que las dinámicas anuales generen fragmentación de la visión estratégica. Asimismo, requiere fortalecer la cultura de evaluación de impacto, transitando de la medición de productos (cuántas actividades se ejecutaron) hacia la evaluación de resultados (qué transformaciones se generaron en los



beneficiarios) y de impactos (qué cambios sostenibles se han logrado en el contexto educativo y social).

Finalmente, la consolidación de la ETITC como referente nacional en educación técnica y tecnológica requiere articular esfuerzos en tres dimensiones complementarias: la dimensión académica (calidad de programas, fortaleza investigativa, internacionalización), la dimensión administrativa (eficiencia operativa, transparencia, rendición de cuentas), y la dimensión social (impacto en beneficiarios y grupos de interés, contribución al desarrollo territorial, articulación con el sector productivo). El PAA 2026, en consecuencia, debe formularse con una visión sistémica que reconozca las interdependencias entre estas dimensiones y diseñe intervenciones articuladas que multipliquen los rendimientos institucionales. Solo mediante esta visión integral será posible avanzar significativamente en la materialización del horizonte estratégico definido en el PDI 2025-2032 y en la consolidación de la ETITC como una institución pública técnica de excelencia en el contexto colombiano.