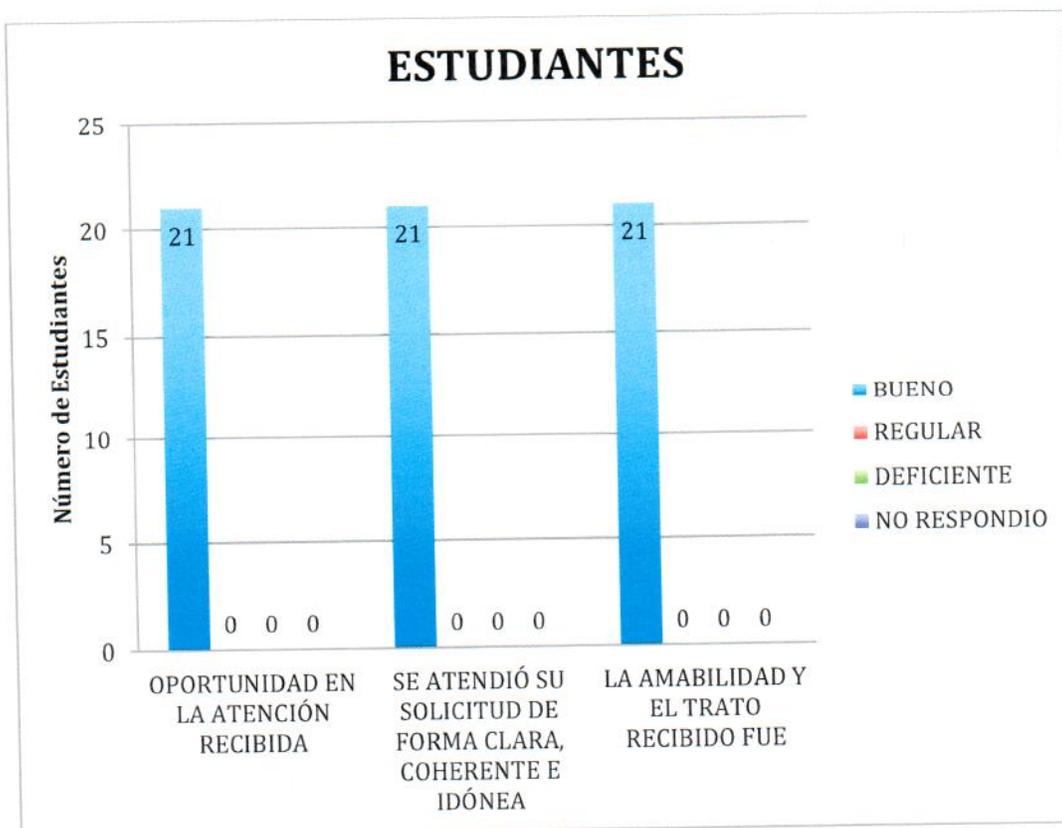


**ESCUELA TENOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL**  
Establecimiento Público de Educación Superior

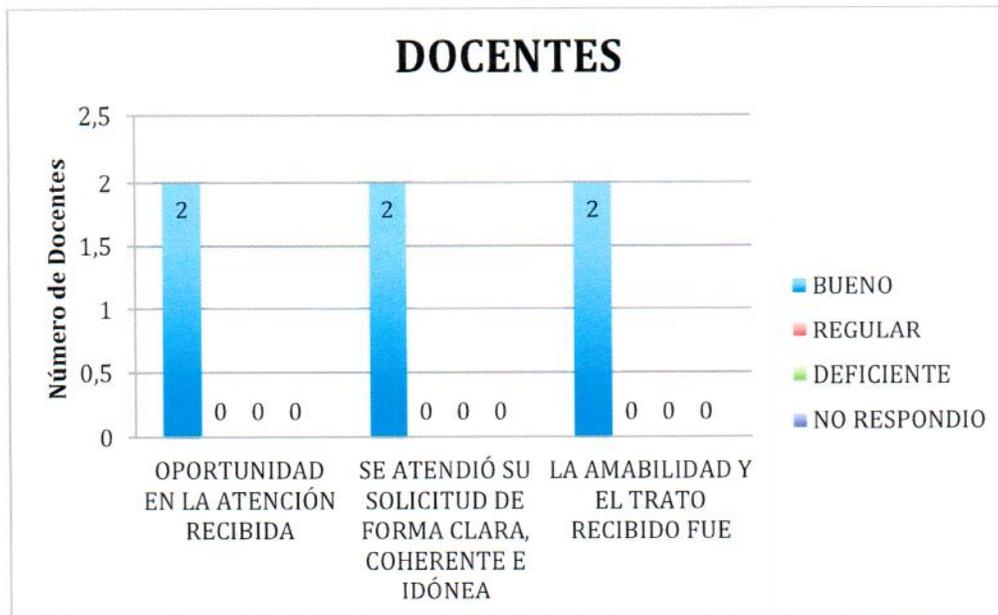
**INFORME DE ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO  
PRESTADO JUNIO DE 2017**

Con el acompañamiento de un profesional de la oficina de Archivo y Correspondencia y de un profesional de Control Interno, se realizó la apertura de los buzones del mes de Junio de 2017 el día 5 de julio según consta en el acta No.06 ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO PRESTADO de 2017 y se contaron un total de 49 encuestas diligenciadas. Los tipos de usuarios que evaluaron el servicio se distribuyeron así: 21 estudiantes, 2 docentes, 14 externos y 12 otros.

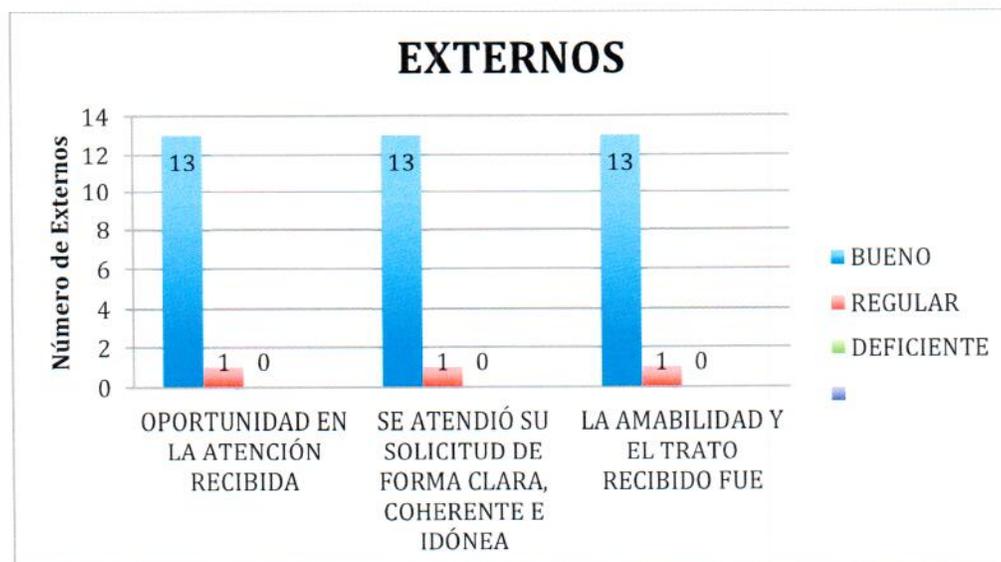
De los 21 estudiantes que evaluaron el servicio 21 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; y en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 21 manifestaron que era buena, y frente a la amabilidad y el trato recibido 21 manifestaron que era buena.



De los 2 docentes que evaluaron el servicio 2 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; y en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 2 manifestaron que era buena, y frente a la amabilidad y el trato recibido 2 manifestaron que era buena.



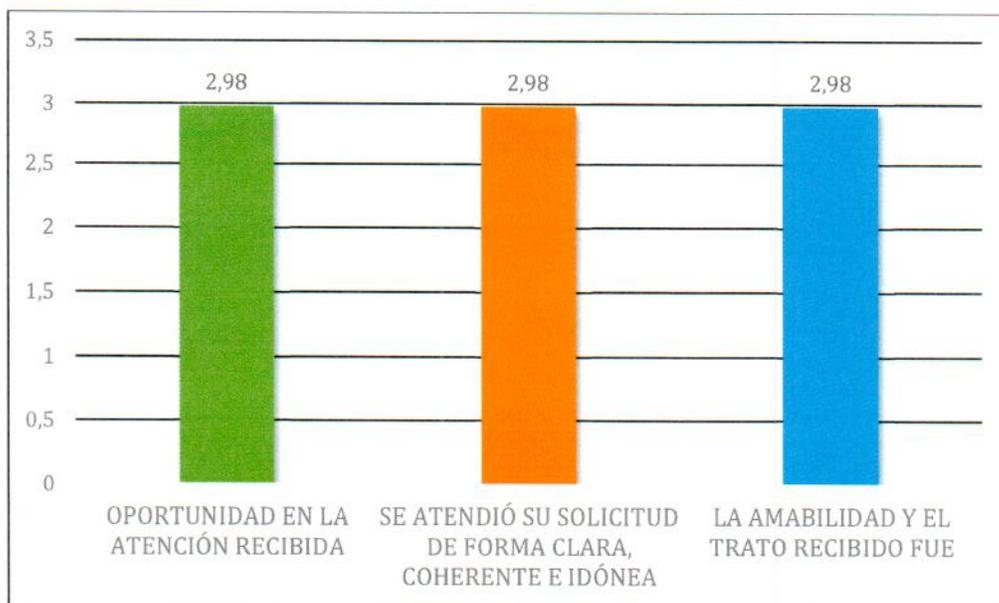
De los 14 externos que evaluaron el servicio 13 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; 1 que era regular, en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 13 manifestaron que era buena, 1 que era regular, y frente a la amabilidad y el trato recibido 13 manifestaron que era buena, y 1 que era regular.



De las 12 evaluaciones realizadas por otras personas entre ellas: administrativos, que evaluaron el servicio 12 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 12 manifestaron que era buena, y frente a la amabilidad y el trato recibido 12 manifestaron que era buena.



Para obtener un promedio se cualificaron las evaluaciones así: Bueno con un puntaje de tres (3), Regular con dos (2) y Deficiente con uno (1), teniendo en cuenta lo anterior en términos de la oportunidad en la atención recibida el promedio fue de 2,98, en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 2,98 y frente a la amabilidad y el trato recibido 2,98.

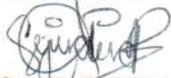


Al analizar las opiniones de los usuarios que evaluaron el servicio durante el mes de junio se observa que no se encuentra reincidencia con los aspectos encontrados en el mes de mayo sobre dichos aspectos.

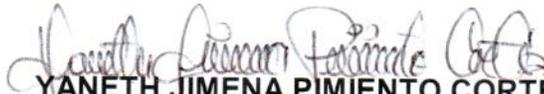
A continuación, se presentan las sugerencias presentadas durante este período:

- Que la programación de los grados de educación superior sea publicada en más espacios físicos en la institución.
- Que los coordinadores de bachillerato agenden citas con los padres de familia sin interrupciones, ya que se planea a una hora y se extiende demasiado.
- Que se vuelve a ofertar inglés técnico.

Las personas que evaluaron el servicio durante el mes de junio manifestaron que este fue excelente.



**SALIM SAID ROCHA PICO**  
Representante de la Dirección



**YANETH JIMENA PIMIENTO CORTÉS**  
Profesional de Calidad

Julio 19 de 2017