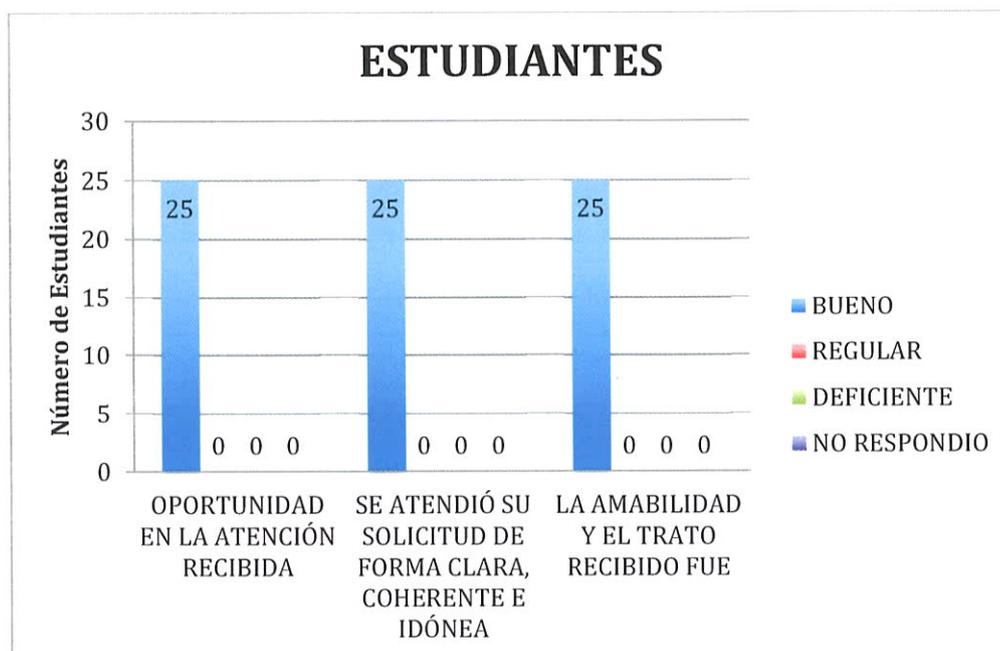


ESCUELA TENOLÓGICA INSTITUTO TÉCNICO CENTRAL
Establecimiento Público de Educación Superior

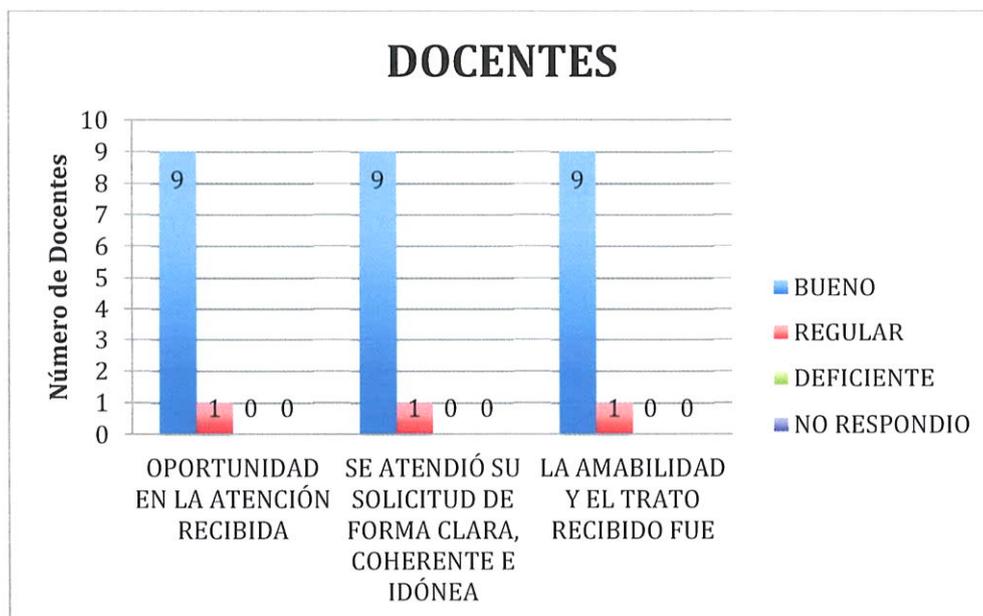
**INFORME DE ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO
PRESTADO JULIO DE 2017**

Con el acompañamiento de un profesional de la oficina de Archivo y Correspondencia y de un profesional de Control Interno, se realizó la apertura de los buzones del mes de Julio de 2017 según consta en el acta No. 07 ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO PRESTADO de 2017 y se contaron un total de 59 encuestas diligenciadas. Los tipos de usuarios que evaluaron el servicio se distribuyeron así: 25 estudiantes, 10 docentes, 11 externos y 13 otros.

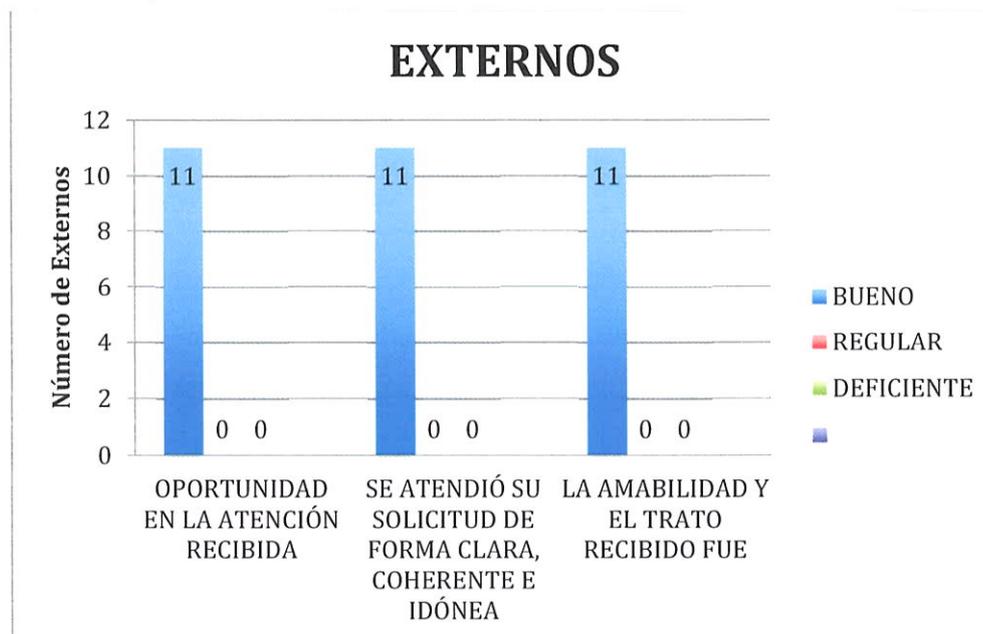
De los 25 estudiantes que evaluaron el servicio 25 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; y en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 25 manifestaron que era buena, y frente a la amabilidad y el trato recibido 25 manifestaron que era buena.



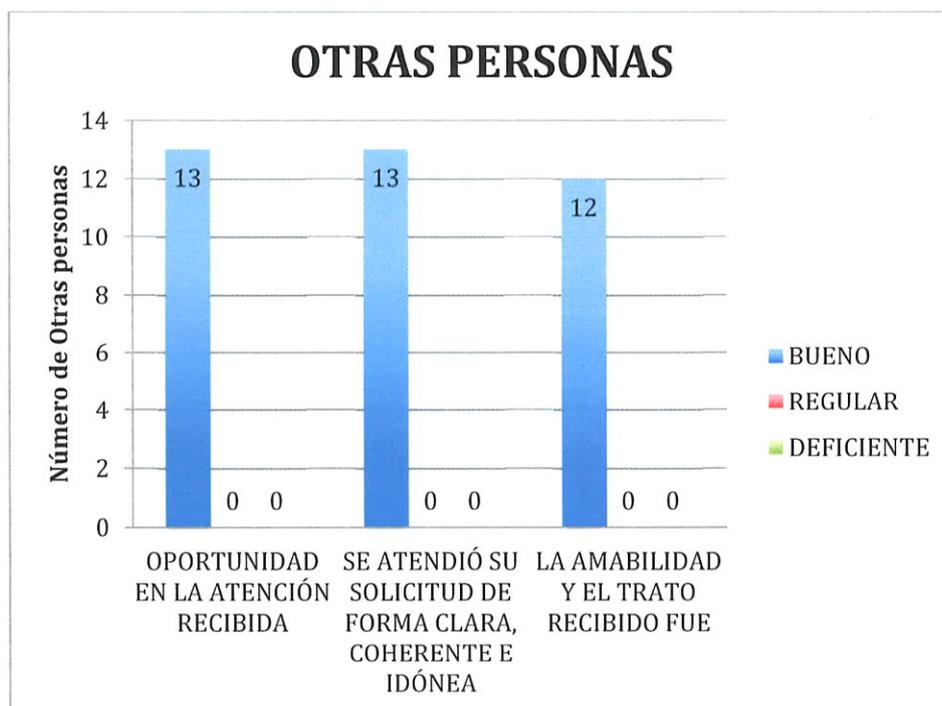
De los 10 Docentes que evaluaron el servicio 9 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; 1 que era regular; y en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 9 manifestaron que era buena; 1 que era regular, y frente a la amabilidad y el trato recibido 9 manifestaron que era buena, 1 que era regular.



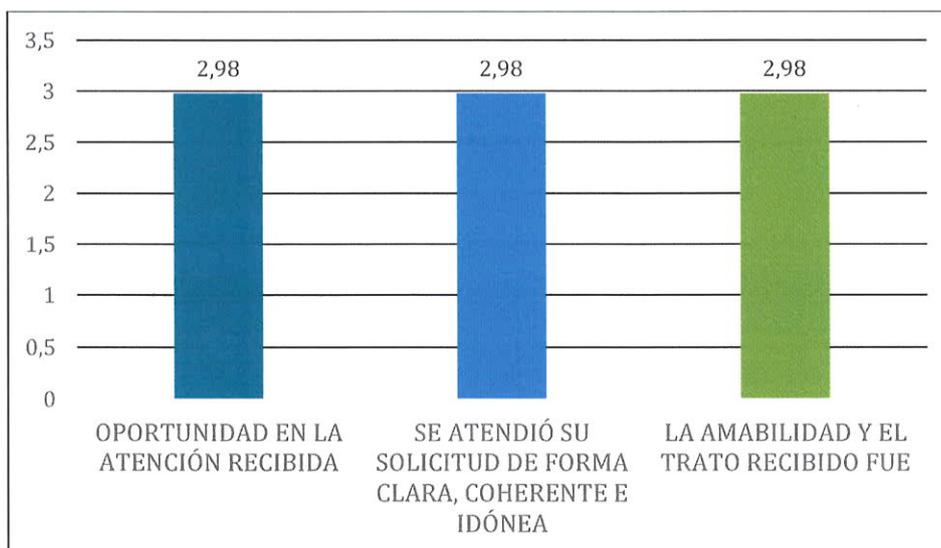
De los 11 externos que evaluaron el servicio 11 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 11 manifestaron que era buena, y frente a la amabilidad y el trato recibido 11 manifestaron que era buena.



De las 13 evaluaciones realizadas por otras personas entre ellas: administrativos, que evaluaron el servicio 13 manifestaron que la oportunidad en la atención recibida era buena; en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 13 manifestaron que era buena, y frente a la amabilidad y el trato recibido 12 manifestaron que era buena, y una no respondió.



Para obtener un promedio se cualificaron las evaluaciones así: Bueno con un puntaje de tres (3), Regular con dos (2) y Deficiente con uno (1), teniendo en cuenta lo anterior en términos de la oportunidad en la atención recibida el promedio fue de 2,98, en cuanto a si se atendió la solicitud de forma clara, coherente e idónea 2,98 y frente a la amabilidad y el trato recibido 2,98.



Al analizar las opiniones de los usuarios que evaluaron el servicio durante el mes de julio se observa que no se encuentra reincidencia con los aspectos encontrados en el mes de mayo sobre dichos aspectos.

A continuación, se presentan las sugerencias presentadas durante este período:

- Que se informe a los padres de familia o acudientes, cuando un docente en el bachillerato no pueda atender a los padres de familia, por alguna situación inesperada (enfermedad, entre otras).

En cuanto a las sugerencias presentadas el mes pasado se informa:

- Que se verificará los lugares físicos en donde se publicará la programación de los grados de educación superior, para garantizar una mayor socialización de la información.
- Los coordinadores de bachillerato agendarán citas con los padres de familia evitando tener interrupciones; sin embargo, es importante aclarar que si se presenta alguna situación de fuerza mayor con los estudiantes se la dará prioridad a la misma.
- El Director de Bachillerato mediante comunicado enviado por Gnosoft recordará a los docentes la importancia de estar presentes en el lugar y hora asignada para la atención a padres de familia.
- Desde el centro de lenguas de la Escuela no se ha ofertado el inglés técnico aún, teniendo en cuenta que de acuerdo al estudio de mercado realizado no se ha visto la necesidad de programarlo.

Las personas que evaluaron el servicio durante el mes de julio manifestaron que éste fue excelente.



SALIM SAID ROCHA PICO
Representante de la Dirección



YANETH JIMENA PIMIENTO CORTES
Profesional de Calidad

Agosto 22 de 2017